



REGLEMENT OP HET NATIONAAL APPELCONCOURS 2025

--- Vastgesteld op 9 oktober 2012 ---
--- Aangepast op 10 februari 2025 ---

INHOUD

HOOFDSTUK I: ALGEMENE BEPALINGEN	5
Artikel 1 — Begripsbepalingen	5
Artikel 2 — de Organisatie	5
HOOFDSTUK II: DE INSCHRIJVING EN DE FINANCIËN.....	6
Artikel 3 — Pleitgenootschappen en Deelnemers	6
Artikel 4 — Inschrijving.....	6
Artikel 5 — Inschrijfgeld en dinerbijdrage.....	7
HOOFDSTUK III: DE WEDSTRIJD	8
PARAGRAAF III.1: ALGEMENE BEPALINGEN; DE ACTOREN VAN DE WEDSTRIJD.....	8
Artikel 6 — Teams en Duo's.....	8
Artikel 7 — Jury; gerechtelijke kamer	8
Artikel 8 — Toepasselijkheid van het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering	8
PARAGRAAF III.2: DE EERSTE EN TWEDE RONDE	9
Artikel 9 — Gang van zaken.....	9
Artikel 10 — Oordeel van de Jury	9
PARAGRAAF III.3: DE BEOORDELING VAN DE PRESTATIES	9
Artikel 11 — Beoordelingscriteria	9
Artikel 12 — Beoordeling	10
Artikel 13 — Beoordelingsformulier.....	11
PARAGRAAF III.4: DE FINALE	11
Artikel 14— Toepassing of overeenkomstige toepassing.....	11
Artikel 15 — Deelname aan de finale.....	11
Artikel 16 — Appellant en geïntimeerde in de finale.....	11
Artikel 17 — Samenstelling van de gerechtelijke kamer; gang van zaken	11
Artikel 18 — Beoordeling	12
HOOFDSTUK IV: DE PRIJS.....	13
Artikel 19 — Bevoegdheid Organisatie:.....	13
Artikel 20 — Eventuele roulatie van de prijs.....	13
Artikel 21 — Inwerkingtreding.....	13
Artikel 21 — Gelding voor onbepaalde tijd.....	13
A. Beoordeling advocaten appellant.....	15
B. Beoordeling advocaten geïntimeerde.....	16

HET BESTUUR VAN VERENIGING PLEITGENOOTSCHAP EGGENS,

Gezien artikel 2 van de Statuten van vereniging Pleitgenootschap Eggens, zoals kenbaar uit de notariële akte van 29 september 2011, luidende, in het eerste lid, onder meer dat het doel van vereniging Pleitgenootschap Eggens is het beoefenen en bevorderen van de pleitkunst in de ruimste zin van het woord en, in het tweede lid, onder meer dat zij dit doel tracht te bereiken door Organisatie van pleitwedstrijden,

Gegeven het besluit van het Bestuur van vereniging Pleitgenootschap Eggens om op bovenbedoelde grondslag het Nationaal Appelconcours te organiseren,

Met het oog op de nauwgezette Organisatie die zulk een evenement behoeft en met het oog op de noodzaak de zuiverheid van de wedstrijd en de zuiverheid en nauwkeurigheid van de beoordeling van de ten behoeve van de wedstrijd geleverde prestaties te garanderen,

Op basis van het voorstel van het XIIste bestuur van Pleitgenootschap Eggens,

STELT HET NAVOLGENDE REGLEMENT VAST:

HOOFDSTUK I: ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 — Begripsbepalingen

- In dit reglement en in de daarop gebaseerde communicatie wordt verstaan onder: a. *Bestuur*: het bestuur van de vereniging Pleitgenootschap Eggens; b. *Deelnemer*: een natuurlijk persoon die als zodanig is ingeschreven; c. *Duo*: een tweetal Deelnemers dat ten behoeve van de eerste ronde of tweede ronde van de Wedstrijd is samengesteld;
- d. *Eggens-lid*: een lid van de vereniging Pleitgenootschap Eggens;
- e. *Finaleduo*: een Duo dat ten behoeve van de finale wordt samengesteld om een bepaald Team te vertegenwoordigen;
- f. *Jury*: een groep natuurlijke personen die door de Organisatie is aangewezen als zijnde bevoegd om met betrekking tot een bepaalde ronde en met betrekking tot bepaalde deelnemers de prestaties die ten behoeve van de wedstrijd worden geleverd, te beoordelen;
- g. *Jurylid*: een natuurlijke persoon als bedoeld onder f.
- h. *Organisatie*: de leden van het Bestuur die bij het organiseren van het Nationaal Appelconcours betrokken zijn, alsmede de natuurlijke personen die door het Bestuur zijn aangewezen om het Nationaal Appelconcours mede te organiseren;
- i. *Team*: een groep van twee of vier personen die door een Pleitgenootschap als Deelnemer worden ingeschreven.
- j. *Wedstrijd*: de onderdelen van het Nationaal Appelconcours waarin door de Deelnemers wordt gepleit, alsook alle daaraan onmiddellijk gerelateerde onderdelen. k. *Young professional*: student of beginnend jurist die het finaleduo bijstaat bij de voorbereiding van de finale.

Artikel 2 — de Organisatie

1. Voor zover dit reglement of het Bestuur niet anders bepaalt, kan iedere natuurlijke persoon die van de Organisatie deel uitmaakt namens de Organisatie optreden.
2. In gevallen waarin dit reglement niet voorziet, beslist de Organisatie.

HOOFDSTUK II: DE INSCHRIJVING EN DE FINANCIËN

Artikel 3 — Pleitgenootschappen en Deelnemers

1. Een Deelnemer maakt deel uit van een Pleitgenootschap. Slechts een Pleitgenootschap kan een persoon als Deelnemer inschrijven. De Deelnemer vertegenwoordigt het Pleitgenootschap dat hem heeft ingeschreven.
2. Een deelnemer dient een rechtenstudent te zijn.
3. Uitsluitend het Bestuur bepaalt of een organisatie ingevolge het eerste lid Deelnemers mag inschrijven.
4. Onder Pleitgenootschap wordt in dit reglement verstaan een zelfstandig verband van natuurlijke personen – al dan niet een rechtspersoon – dat zich hoofdzakelijk richt op het beoefenen van de pleitkunst.
5. Een Pleitgenootschap als bedoeld in het derde lid worden geacht te zijn:
 - 1° Pleitgenootschap Eggens;
 - 2° Studievereniging Astrea;
 - 3° Amsterdams Pleitgezelschap CICERO;
 - 4° Civielrechtelijke Vereniging Diephuis;
 - 5° Het Molengraaff Dispuut;
 - 6° Studievereniging Sirius;
 - 7° Rotterdams Pleitdispuut D.J. Veegens;
 - 8° Studievereniging Tilia.
6. Voor elke universiteit kan slechts één aan die universiteit verbonden Pleitgenootschap Deelnemers inschrijven, tenzij het Bestuur anders bepaalt. Het Bestuur zal bij het besluiten omtrent toelating van Pleitgenootschappen tot de Wedstrijd voorrang geven aan Pleitgenootschappen die open staan voor alle rechtenstudenten van de vertegenwoordigde universiteit.
7. Het Bestuur behoudt het recht om andere verenigingen dan wel dispuuten, anders dan de in lid 5 van dit artikel genoemde pleitgenootschappen, deelname te verschaffen aan het Nationaal Appelconcours.

Artikel 4 — Inschrijving

1. De inschrijving vindt plaats door een middel van een schriftelijk bericht – waaronder mede te verstaan een email – aan de Organisatie, onder vermelding van de volledige naam van de ingeschrevene.
2. Een Pleitgenootschap kan één Team inschrijven. Het Bestuur kan bepalen dat een Pleitgenootschap meer dan één Team kan inschrijven. Door het Pleitgenootschap wordt aan de Organisatie opgaaf gedaan van de teamindeling als bedoeld in het eerste lid van artikel 6.
3. De inschrijving geschiedt uiterlijk een maand voor de dag waarop het Nationaal Appelconcours plaatsvindt.
4. Bij afmelding binnen tien werkdagen voorafgaand aan de wedstrijd, is de deelnemer een

boete verschuldigd van € 40,- euro aan Pleitgenootschap Eggens, onverminderd het verschuldigde inschrijfgeld

Artikel 5 — Inschrijfgeld en dinerbijdrage

Iedere Deelnemer en begeleider is aan Pleitgenootschap Eggens Inschrijvingsgeld verschuldigd. Dit bedraagt € 40,- euro

3. Het inschrijvingsgeld wordt betaald door middel van bancaire overschrijving naar bankrekeningnummer NL86 RABO 0165 8142 84 ten name van Vereniging Pleitgenootschap Eggens. De betaling geschiedt uiterlijk op de veertiende dag na de dag waarop het Nationaal Appelconcours wordt gehouden. Het bestuur herinnert de deelnemer tijdig aan de betalingsverplichting.
4. Het Bestuur kan bepalen dat de betaling mede of, in afwijking van het derde lid, uitsluitend bij bankincasso kan geschieden respectievelijk geschiedt; alsdan geven de Deelnemers uiterlijk op de dag van de Wedstrijd een bankmachtiging af.
5. Het Pleitgenootschap waarvan de Deelnemer deel uitmaakt, is voor de betaling van het inschrijvingsgeld bedoeld in het eerste lid **6**. Het Bestuur kan het bedrag bedoeld in het eerste lid uiterlijk drie maanden voorafgaande aan het Nationaal Appelconcours wijzigen.
7. Het eerste lid is onverminderd van toepassing op Eggens-leden.

HOOFDSTUK III: DE WEDSTRIJD

PARAGRAAF III.1: ALGEMENE BEPALINGEN; DE ACTOREN VAN DE WEDSTRIJD

Artikel 6 — Teams en Duo's

1. Elke Pleitgenootschap wordt in beginsel vertegenwoordigd door één Team bestaande uit twee Duo's. Elk Duo bestaat uit twee Deelnemers. Vanaf de opgave van de teamindeling blijft de samenstelling van het Team en van de Duo's behoudens overmacht ongewijzigd.
2. In afwijking van het eerste lid kan de Organisatie beslissen dat een pleitgenootschap een Team kan afvaardigen bestaande uit één Duo. Zo ook kan de Organisatie afwijkend van het eerste lid bepalen dat één Team bestaat uit twee duo's van verschillende pleitgenootschappen.
3. Het lot bepaalt welke Duo's gedurende de eerste en tweede ronde als advocaat van appellant dan wel geïntimeerde optreden. Indien een Duo van een Team gedurende de eerste ronde optreedt namens appellant, dan treedt in voorkomend geval het andere Duo van het Team in de tweede ronde op als advocaat van geïntimeerde. Indien een Duo van een Team gedurende de eerste ronde optreedt namens geïntimeerde, dan treedt in voorkomend geval het andere Duo van het Team in de tweede ronde op als advocaat van appellant. Duo's van hetzelfde Pleitgenootschap kunnen niet tegen elkaar optreden, behoudens het geval waarbij twee Duo's uit verschillende teams van hetzelfde Pleitgenootschap tegenover elkaar staan in de finale.
4. De Organisatie stelt, met inachtneming van het eerste, tweede en derde lid, het wedstrijdschema vast.

Artikel 7 — Jury; gerechtelijke kamer

1. De Jury wordt door de Organisatie samengesteld. De Jury bestaat uit ten minste twee natuurlijke personen en functioneert als gerechtelijke kamer voor de betrokken zitting. De gerechtelijke kamer kiest een voorzitter, tenzij deze door de Organisatie is aangewezen. De voorzitter presideert, onverminderd artikel 8, in overeenstemming met de in dat verband in Nederland bestaande regels en gewoonten, voor zover dit reglement of het wedstrijd karakter van de zitting zich niet daar tegen verzetten.
2. De gerechtelijke kamer als bedoeld in het eerste lid wordt gedurende de zitting bijgestaan door een door de Organisatie aangewezen natuurlijke persoon die als zittingsgriffier zal optreden. De zittingsgriffier treedt op in overeenstemming met de in dat verband in Nederland bestaande regels en gewoonten, voor zover dit reglement of het wedstrijd karakter van de zitting zich niet daartegen verzetten.
3. In afwijking van het eerste lid kan de jury in uitzonderlijke gevallen bestaan uit minder juryleden.

Artikel 8 — Toepasselijkheid van het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering

1. Voor zover dit reglement niet anders bepaalt en voor zover dit reglement niet anders impliceert, alsmede voor zover het wedstrijd karakter van de proceshandelingen zich daartegen niet verzet, is het Wetboek van van burgerlijke rechtsvordering op de Wedstrijd

van overeenkomstige toepassing.

PARAGRAAF III.2: DE EERSTE EN TWEDE RONDE

Artikel 9 — Gang van zaken

1. De eerste ronde en tweede ronde bestaan uit, in temporele volgorde, de onderdelen vermeld in de onderstaande tabel, waarbij de vermelde maximale tijdsduur geldt:

onderdeel	maximale duur
1. de opening van de zitting door de gerechtelijke kamer	vijf minuten
2. het pleidooi van de advocaat van appellant	tien minuten
3. het pleidooi van de advocaat van geïntimeerde	tien minuten
4. de gelegenheid voor repliek van de advocaat van appellant	vijf minuten
5. de gelegenheid voor dupliek van de advocaat van geïntimeerde	vijf minuten
6. de (handeling van) de sluiting van de zitting	vijf minuten

2. De gerechtelijke kamer, geassisteerd door de zittingsgriffier, ziet toe op de handhaving in verband met de maximale tijdsduur van elk onderdeel.

3. Het staat de leden van de gerechtelijke kamer vrij op elk moment vragen te stellen aan de deelnemers. Het aantal vragen voor de gehele kamer bedraagt ten hoogste drie per partij. De tijdsduur van de interruptie die door een vraag ontstaat, wordt niet betrokken in de maximale tijdsduur van het onderdeel als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 10 — Oordeel van de Jury

1. De Jury geeft, met inachtneming van paragraaf III.3, na afloop van de zitting mondeling haar oordeel over de door de deelnemers geleverde prestaties. De Jury maakt geen opmerkingen die betrekking hebben op de inhoudelijke merites van de zaak.

PARAGRAAF III.3: DE BEOORDELING VAN DE PRESTATIES

Artikel 11 — Beoordelingscriteria

De beoordeling geschiedt met inachtneming van de volgende criteria: 1° ten aanzien van de juridische inhoud:

- a. de mate waarin de relevante literatuur en jurisprudentie in het pleidooi zijn verwerkt, voor zover dit vanuit strategisch oogpunt wenselijk kan worden geacht;
- b. de inhoudelijke kwaliteit van de beantwoording van vragen en van de reacties op opmerkingen;

2° ten aanzien van de opbouw en structuur:

- a. de mate waarin het betoog helder en logisch is opgebouwd, waarbij als minimumeis geldt dat het betoog een inleiding, een kern en een slot heeft;

3° ten aanzien van de overtuiging en argumentatie:

- a. de mate waarin het betoog goed te volgen is, waarbij indicatief zijn: - het gebruik van signaalwoorden; en - het verduidelijken van verbanden;
- b. de mate waarin de aangevoerde argumenten deugdelijk zijn;

4° ten aanzien van de presentatie:

- a. het taalgebruik van de Deelnemer, waarbij een rol kunnen spelen:
 - de mate waarin de Deelnemer stopwoorden gebruikt;
 - de mate waarin de Deelnemer lopende zinnen gebruikt;
- b. de mate waarin de Deelnemer verstaanbaar en in het juiste tempo spreekt; c. de mate waarin de houding, mimiek en de gebaren van de Deelnemer zijn pleidooi ondersteunen;
- d. de mate waarin de Deelnemer oogcontact maakt met de rechters en niet voorleest;

5° ten aanzien van de creativiteit en improvisatie:

- a. de mate waarin de Deelnemer adequaat reageert op opmerkingen of vragen; b. de mate waarin de aangevoerde argumenten, beantwoording van vragen en reacties op opmerkingen van inventiviteit getuigen.

Artikel 12 — Beoordeling

1. Het Duo wordt als geheel beoordeeld.

2. De beoordeling geschiedt op basis van een niveau-indeling, waarbij voor criteria 1° t/m 5° als bedoeld in artikel 11 een separaat oordeel wordt gevormd. De niveaus zijn: - uitstekend (9/10 punten);

- goed (7/8 punten);

- voldoende (5/6 punten);

- matig (3/4 punten);

- zwak (1/2 punten);

Ieder jurylid beoordeelt de prestaties zelfstandig en onafhankelijk naar de niveau indeling genoemd in het eerste lid. Overleg tussen de juryleden omtrent de beoordeling wordt vermeden.

3. De beoordelingen worden door de Organisatie centraal verwerkt met inachtneming van het

vijfde lid. De Organisatie stelt vast welke score door de Duo's is behaald.

Artikel 13 — Beoordelingsformulier

De beoordeling wordt door ieder Jurylid afzonderlijk weergegeven op het beoordelingsformulier in bijlage 1. Het formulier wordt gedurende de eerste en tweede ronde ingevuld uiterlijk onmiddellijk na sluiting van de zitting bedoeld in het eerste lid van artikel 9 en gedurende de finale uiterlijk onmiddellijk na de schorsing bedoeld in het eerste lid van artikel 17. De beoordelingsformulieren worden aan de Organisatie afgestaan.

PARAGRAAF III.4: DE FINALE

Artikel 14— Toepassing of overeenkomstige toepassing

Artikel 9 en de paragrafen III.2 en III.3 zijn op de finale van toepassing of van overeenkomstige toepassing, voor zover in de navolgende artikelen niet anders is bepaald.

Artikel 15 — Deelname aan de finale

1. Voor deelname aan de finale komen in aanmerking de Teams waartoe de twee Duo's behoren die in de eerste twee rondes de hoogste score hebben behaald. De Pleitgenootschappen van het Team waar het Duo tot behoort bepaalt in voorkomend geval welke twee Deelnemers van het Team als het eigen finaleduo mogen deelnemen. Bij de voorbereiding van de finale ter plaatse mag enkel het Team betrokken zijn. Daarnaast is er een *young professional* aanwezig bij beide teams die mag helpen bij de voorbereiding voor de finale. Dit om het niveau van de finale te verhogen.
2. Indien de twee Duo's die in de eerste twee rondes de hoogste score hebben behaald beide toebehoren aan hetzelfde Team, dan komt voor de finale als tegenpartij in aanmerking het Team van het Duo dat in de eerste twee rondes de naastliggende hoogste score hebben behaald.
3. Indien twee scores bedoeld in de laatste zin van het derde lid van artikel 12 gelijk zijn, dan beslist, indien nodig, het lot welk van de twee Duoscores deelname aan de finale kan opleveren.

Artikel 16 — Appellant en geïntimeerde in de finale

Het lot bepaalt of het Finaleduo van het Team waartoe het Duo behoort met hoogste score in de eerste twee rondes in de finale als advocaat van appellant dan wel geïntimeerde optreedt. Het Finaleduo van het andere Team dat voor deelname aan de finale in aanmerking komt, treedt dienovereenkomstig als advocaat van de wederpartij van appellant dan wel geïntimeerde op. De Organisatie verricht de loting niet vóór de aanvang van de tweede ronde; de uitkomst van de loting wordt niet vóór het einde van de tweede ronde bekendgemaakt.

Artikel 17 — Samenstelling van de gerechtelijke kamer; gang van zaken

1. In afwijking van artikel 7, eerste lid, bestaat de gerechtelijke kamer in de finale uit vijf juryleden. Er kunnen juryleden worden aangewezen die geen deel uitmaken van de gerechtelijke kamer. De Organisatie wijst een persoon in ieder geval als jurylid in de finale aan indien deze gedurende de eerste en/of tweede ronde jurylid is geweest en ook in de finale wenst te jureren.

2. In afwijking van artikel 9, eerste lid, bestaat de finale uit, in temporele volgorde, de onderdelen vermeld in de onderstaande tabel, waarbij de vermelde maximale tijdsduur geldt:

onderdeel	duur
1. de opening van de zitting door de gerechtelijke kamer	vijf minuten
2. het pleidooi van de advocaat van appellant	tien minuten
3. het pleidooi van de advocaat van geïntimeerde	tien minuten
4. de gelegenheid voor repliek van de advocaat van appellant	vijf minuten
5. de gelegenheid voor dupliek van de advocaat van geïntimeerde	vijf minuten
6. de (handeling van) de schorsing van de zitting	tien minuten
7. de (handeling van) de heropening van de zitting	vijf minuten
8. de (handeling van) de sluiting van de zitting	vijf minuten

3. Na de heropening van de zitting als bedoeld in het eerste lid geeft de gerechtelijke kamer haar oordeel of haar voorlopige oordeel over de merites van de zaak. De Jury geeft na de heropening voorts, met inachtneming van paragraaf III.3, mondeling haar oordeel over de door de deelnemers geleverde prestaties.

Artikel 18 — Beoordeling

1. De beoordeling geschiedt overeenkomstig artikel 12. Artikel 13 is onverminderd van toepassing.
2. De winnaar van de wedstrijd wordt unaniem na afloop van de finale vastgesteld door de jury. Daarnaast worden ook voor de finale weer de beoordelingsformulieren ingevuld in overeenstemming met artikel 12. Indien de twee eindscores gelijk zijn, dan bepaalt het publiek met meerderheid van stemmen wie de winnaar is. Zijn de in de vorige zin bedoelde eindcijfers niet gelijk, dan indiceert het hoogste cijfer de winnaar.
3. Een publieksstemming die ingevolge het tweede lid dient plaats te vinden, wordt door de Organisatie gecoördineerd.

HOOFDSTUK IV: DE PRIJS

Artikel 19 — Bevoegdheid Organisatie:

Omtrent de prijs bepaalt de Organisatie.

Artikel 20 — Eventuele roulatie van de prijs

De Organisatie kan regels stellen omtrent de eventuele roulatie van de prijs. De prijs blijft, tenzij de Organisatie uitdrukkelijk anders doet blijken, eigendom van vereniging Pleitgenootschap Eggens.

HOOFDSTUK V : SLOT BEPALINGEN

Artikel 21 — Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking onmiddellijk nadat het bestuur tot vaststelling daarvan heeft besloten.

Artikel 21 — Gelding voor onbepaalde tijd

Voor zover het Bestuur of de algemene ledenvergadering van Pleitgenootschap Eggens niet anders bepalen, blijft dit reglement voor onbepaalde tijd van kracht.

Aldus gewijzigd op 21 april en besloten door:

Penningmeester

Nationaal Appelconcours 2025

S.I. Cengiz

Voorzitter Pleitgenootschap Eggens

Bijlage 1 op de navolgende pagina.

Beoordelingsformulier

Nationaal Appelconcours 2025



NATIONAAL
APPËLCONCOURS

Zaal _____ eerste ronde / tweede ronde / finale *(omcirkelen wat van toepassing is)*

Duo appellant _____

Duo geïntimeerde _____

Beoordeeld door _____

A. Beoordeling advocaten appellant

1. Beoordeling inhoud en structuur: *(aankruisen wat van toepassing is)*

Zwak voldoende meer dan voldoende goed uitstekend

1 2 3 4 5

2. Beoordeling presentatie: *(aankruisen wat van toepassing is)*

Zwak voldoende meer dan voldoende goed uitstekend

1 2 3 4 5

3. Ruimte voor persoonlijke feedback *(Graag voor iedere deelnemer invullen)*

B. Beoordeling advocaten geïntimeerde

1. Beoordeling inhoud en structuur: *(aankruisen wat van toepassing is)*

Zwak voldoende meer dan voldoende goed uitstekend

1 2 3 4 5

2. Beoordeling presentatie: *(aankruisen wat van toepassing is)*

Zwak voldoende meer dan voldoende goed uitstekend

1 2 3 4 5

3. Ruimte voor persoonlijke feedback *(Graag voor iedere deelnemer invullen)*
